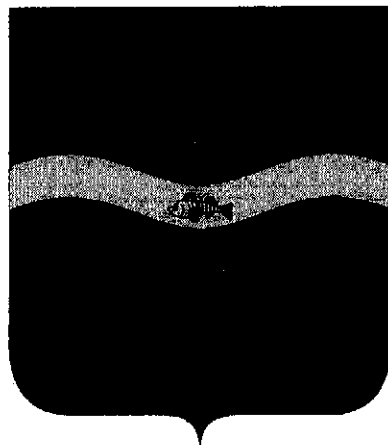


Börcs Község Önkormányzatának  
képviselő-testületi ülése



Börcs

2017. május 29.

## *J e g y z ő k ö n y v*

**Tárgy:** Börcs Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 29-én Börcs, Erzsébet tér 4. szám alatti tárgyalótermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

Rácz Róbert polgármester,  
Nagy Ambrus alpolgármester,  
Furján Gergely képviselő,  
Gyurósné Gósi Katalin képviselő,  
Kovács István képviselő,  
Vörös Katalin képviselő,  
Tengelics Szilárd képviselő,

Komjáti János jegyző, tanácskozási joggal  
Ivánkóvits Zsoltné jkv.vez.

Község lakói közül érdeklődő 2 fő jelent meg.

Csongrádi Zoltán a Pannon-Víz Zrt. részéről, valamint Magyar Erik és Takács Csaba a közvilágítás korszerűsítés kapcsán, mint meghívottak.

**Rácz Róbert** polgármester úr tisztelettel köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testületi tagokat, Jegyző urat, Meghívottakat, Vendégeket, Kollégánót. Majd megállapítja, hogy Börcs község önkormányzatának képviselő-testülete határozatképes, mivel megválasztott 7 tagjából 5-en jelen vannak. Gyurósné Gósi Katalin és Furján Gergely képviselők jelezték, hogy késni fognak. Az ülést megnyitja.

**Rácz Róbert** polgármester úr a napirendi pontok elfogadását azzal a kiegészítéssel kéri, hogy a Pannon-Víz képviselőjének tájékoztatója után a meghívóban szereplő Egyebek napirendi pontnál feltüntetett közművilágítás korszerűsítése kapcsán a két meghívott urat hallgassa meg előbb a testület. Mivel a napirenddel kapcsolatban további javaslat nem hangzik el, annak tárgyalhatóságát szavazásra terjeszti.

### **Javasolt napirendi pontok:**

1.) Tájékoztató a település ivóvíz és szennyvízelvezetés és kezelés helyzetéről, fejlesztési lehetőségekről

előadó: Pannon-Víz Zrt. képviselője

2.) Közvilágítás korszerűsítése

előadó: Rácz Róbert polgármester úr

3.) Önkormányzati tulajdonú temető helyzete, felkészülés az új temetkezési módokra, temető rendezettsége

előadó: Rácz Róbert polgármester

4.) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

előadó: Komjáti János jegyző

5.) Egyéb aktuális ügyek

- közműfejlesztési díjemelés, önkormányzati ingatlan ár meghatározás

előadó: Rác Róbert polgármester

***Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.***

***19 óra 06 perckor Gyurósné Gősi Katalin az testületi ülésre megérkezik, így a jelenlevő megválasztott képviselők száma 6 főre emelkedik, ami a határozatképességet nem érinti.***

Börcs Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a témával kapcsolatban 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**33/2017.(V.29.) képviselő - testületi határozat:**

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

az előterjesztett ***napirendi pontokat:***

- 1.) Tájékoztató a település ivóvíz és szennyvízelvezetés és kezelés helyzetéről, fejlesztési lehetőségekről  
előadó: Pannon-Víz Zrt. képviselője
- 2.) Közvilágítás korszerűsítése  
előadó: Rác Róbert polgármester
- 3.) Önkormányzati tulajdonú temető helyzete, felkészülés az új temetkezési módokra, temető rendezettsége  
előadó: Rác Róbert polgármester
- 4.) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról  
előadó: Komjáti János jegyző
- 5.) Egyéb aktuális ügyek
  - közműfejlesztési díjemelés, önkormányzati ingatlan ár meghatározáselőadó: Rác Róbert polgármester

Felelős: Rác Róbert polgármester

Határidő: azonnal

**1.) Tájékoztató a települési ivóvíz és szennyvízelvezetés és kezelés helyzetéről, fejlesztési lehetőségekről**

előadó: Csongrádi Zoltán Pannon-Víz Zrt. képviselője

**Rác, Róbert polgármester úr:** Tisztelettel köszönti Csongrádi Zoltánt a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatóját, aki most a győri üzemmérnökség vezetését is ellátja. Mielőtt átadná neki a szót, a mostani útéptítés kapcsán tanúsított jó együttműködést szeretné megköszönni.

***Furján Gergő képviselő úr 19 óra 08 perckor megérkezik az üléssterembe, a jelenlevő megválasztott képviselők száma 7 főre emelkedik, a testület teljes létszámban képviselteti magát, a határozatképesség nem változik.***

**Csongrádi Zoltán úr a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója:** Köszönti a jelenlévőket. Pár gondolatot kíván a társaságról mondani. Április végén volt a legutolsó közgyűlés. A Pannon-Víz 122 településen szolgáltat, 122 tulajdonossal is rendelkezik, a cég 100%-ban önkormányzati tulajdonú részvénytársaság. 300.000 embert látnak el egészséges ivóvízzel. 280.000 akiket csatornával is, így ezen a területen ez 90%-os ellátottságot jelent. Dolgozói létszámban nincs változás 650-660 fővel biztosítják a szolgáltatást. A legnagyobb problémát a nyugdíjba vonulók és az elvándorlók pótlása jelenti. Ez nem egyedi, szakemberek hiányában szenvednek. A 660 ember 9 milliárd forint árbevételt hozott össze, adózott 76 M forint. Az ágazatban rossz a szolgáltatók helyzete. 2013. július 1-től nem volt emelés, még tovább rontott a helyzeten a 10%-os rezsicsökkentés a lakossági szektorban. Tehát a javukra bevételben nem változott semmi, mikor újabb terhek kerültek kivetésre. Kivetésre került a közműadó, összesen félmilliárd forintot vesznek el tőlük. A Pannon-Víz nagyságát tekintve az első ötben van országosan, illetve bent van abban a 15-ben, ami nyereséget ért el. Cél a stabilitás, műszaki színvonal csökkenése nélkül. Sokat költöttek beruházásra, a Győr Petőfi téri átemelő műtárgy volt ebből a legjelentősebb. Börcs szennyvizét is ez viszi tovább a szennyvíztisztító-telepre. A társaságban négy üzemmérnökség van, ebből a győri a legnagyobb méretű, 19 millió ivóvízből 14,5 milliót a győri termelt meg. A győri üzemmérnökségnél nagyobb csőtörés 367 volt, inkább Győrben fordult elő 200 esetben. Vásároltak kombinált csatornatisztító gépjárművet 50 millió forintért, jellemzően 10-15 évet szolgálnak. Látható Győrben a politikai szlogen, rengeteg beruházás történik Győrben. Börcs település nagyon jó adottságokkal rendelkezik, kevés műszaki problémát okoz a működtetés. A bővülés ellenére az igényeket ki tudják elégíteni, a szolgáltatást tudják biztosítani. Az önkormányzattal, Polgármester úrral nagyon jó a kapcsolat, a felmerülő problémákra gyorsan sikerül reagálni. A győri üzemmérnökség vezetője felmondott, az ő pótlása folyamatban van, addig ő irányít, látja el a feladatot, ezért van most, két minőségben jelen. Az új vezető Lipovits János lesz, vízügyi hatóság vezetője volt eddig, katasztrófavédelemben is dolgozott, szakirányú felsőfokú végzettsége van. Ha van kérdés, legjobb tudása szerint megpróbál rá válaszolni.

**Rác, Róbert polgármester úr:** Valóban jó a kapcsolat a Szolgáltatóval, annak képviselőivel, azzal együtt, hogy a mások által megépített rendszer hiányosságai miatt szenved mindenki. Előfordulhatnak problémák a 25-30 éve beépített csapok eltörnek, rozsdásodnak. Legutóbb a Szabadság utcában nem sikerült beazonosítani pontosan a csőtörés helyét, máshol látszott, mint ahol a törés volt, így leszakadt az aszfaltos út. Lesz dolog a helyreállítás kapcsán. Az út felújítás során is volt probléma egy része megoldásra került. De van egy jelzés amit viszont meg kellene nézniük a szakembereknek, az Ady utca 3. előtt található aknafedelet. A szulfát álló beton felmondta a szolgálatot, nagyon rossz állapotban van, az akna megrogyott.

Figyelmébe ajánlaná a Szolgáltatónak, nem okoz véleménye szerint közvetlen veszélyt, de mindenképpen meg kellene nézni.

### ***Kérdések, hozzászólások***

**Nagy Ambrus alpolgármester úr:** Az iránt érdeklődne, hogy szakember hiány van, ez hozzá magával hogy magasabb bért kell adni. Mennyiben veszélyezteti ez a nyereség elolvadását?

**Csongrádi Zoltán úr a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója:** Nem cél a nyereség elkoptatása, minimum nullszaldósnak kell lenniük ez elvárás a tulajdonosoktól. 2011-től közel 30%-os bérfelvezést sikerült megvalósítaniuk, de ennek ellenére kevés a jól képzett munkaerő, nehéz a megtartás. A szomszédos országok béreivel illetve a megaberuházások béreivel nem tudnak versenyezni. Díjszerkezet módosításából próbálnak erre fordítani. Bért kell fejleszteni, az év eleji kötelező minimálbér emelés nem érint dolgozókat, ez alapján nem rosszak a bérek, de nem elég jók. Az ágazati politika fogja majd eldönteni, hogy mit tervez a szektorral. Engedi-e a díjak kondicionálását állami cégeknél, mivel 5 évig nem adtak, a következő 5 évben tervezik. A fiatalok nem vágnak vízvezeték szerelőnek tanulni.

**Vörös Katalin képviselő asszony:** Itt mindenki diplomás akar lenni. Semmilyen szakmunkát nem akarnak. Nem a lakosság fogja ezt megfizetni ugye?

**Csongrádi Zoltán úr a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója:** Nem háríthatják át, hisz az árak befagyasztottak.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Azt gondolja, kísérlet alanyai a Szolgáltatók, hogy lehet-e így működni, illetve meddig tartható fent null szaldóig. Megnyugtató számára, hogy biztonságról beszélt Igazgató úr, volt annyi tartalék a Pannon- Víznél, hogy minimális létszámcsökkentéssel, csökkenő árbevétel mellett is sikerült szinten tartani a szolgáltatást, ez garantálja az üzembiztonságot. Korábban a lakosság részéről volt olyan jelzés, hogy nem volt megfelelő a nyomás a tetőtérben. Mostanság ezek a panaszok elhalkultak, vagy más műszaki megoldást sikerült találni?

**Csongrádi Zoltán úr a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója:** Nem tettek semmit, nem változtattak a rendszeren. A szemléletben történetelt változás, elfogadták, hogy akkora a nyomás. Nem tudnak fejlesztést eszközölni, nincs rá forrás. Ha ezt a színvonalat elfogadják, nem kívánnak presztízssokból beruházni.

***Csongrádi Zoltán úr 19 óra 31 perckor köszöni a meghívást, gratulál a településhez, hogy ilyen takaros, szép település.***

**Rácz Róbert polgármester úr:** Kéri, hogy aki a szóbeli előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**34/2017.(V.29.) képviselő - testületi határozat:**

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

A ***Pannon-Víz Zrt. tájékoztatóját*** a település ivóvíz és szennyvízelvezetés és kezelés helyzetéről, a fejlesztésekről  
**elfogadja.**

Felelős : Rácz Róbert polgármester  
Határidő: azonnal

## **2.) Közvilágítás korszerűsítése**

előadó: Rácz Róbert polgármester

**Rácz Róbert polgármester úr:** Magyar Erik és Takács Csaba urakat köszönti, az ENERIN SÜMEG Kft. képviselőjében. Jó 20-25 évvel ezelőtt a legjobb szándék által vezérelve fel lettek téve a 11W-os csoda kompakt égők, amik akkor előrelépésnek számítottak. Mára keservessé váltak, a kornak nem megfelelő annak ellenére, hogy viszonylag energiatakarékos az üzemelése. Kéri, a két urat, hogy jövetelük céljáról tájékoztassanak bennünket. Abdán túl vannak a fejlesztésen, aminek végkifejletét elmondhatja Jegyző úrral.

**Magyar Erik úr:** Köszönik a testületi ülésre a meghívást. Végig járták a települést, jelentős korszerűsítést tartanak szükségesnek. 10 éves munkatapasztalattal rendelkeznek e területen, 400 önkormányzatnál folytatták le a beruházást. 2014-ben megindult KEOP-s pályázatoknál ledesítettek, ez már elmúlt. Mindenhol viszonylag 99%-os, jó visszajelzéseket kaptak, 40-50e lámpatestet üzemeltet a társaságuk. Börcs vonatkozásában műszakilag annyit kell elmondani, hogy kis teljesítményű energiatestek üzemelnek, de ez hátrány is, hisz a megtakarításból kellene megtérülnie a jelenlegi beruházásnak. A megtakarítás 40% , de ez olyan kicsike, annyira kicsi, hogy nagyon 10W alá nem szabad menni. Jellemzően 14 W-os lámpatestek amit kiejárlanak, ezek célzottan azt világítják meg amit kell. Az ufo lámpatestek egy luxot (lx) sem érnek el. Szabványra törekszenek. 14 W-os lámpatestek tudnának 4 lx környékén teljesíteni, a világítás színvonala is így emelkedne. Első körben kiküldött ajánlat ezt lefedi, műszaki szempontból ennyi futamidő végéig biztosítják a garanciát az eszközökre. Itt lenne csökkenés, illetve maga a villamos energia díja is csökkenne. Társaság felé bérleti díjat kellene fizetni, illetve az áramszolgáltató felé az áramdíjat. Az valószínűleg mint Abdán.

**Takács Csaba úr:** Az ajánlatuk teljes, a döntés a testületé. A kérdéseket is várják. Tudják-e, hogy miről van szó? Milyen kérdés merül fel? Lényegesen jobb közvilágítást tudnának hozni, mint ami most van. Lámpaüzemeltetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy 99 %-ban ledes

lámpákról van szó, és ők is üzemeltetik, ebben konstrukcióban készültek. Ez egy kiforrott konstrukció, ami már bevált, és ami eddig működött. Önkormányzatok megszerették ezt, saját erőből nem valószínű, hogy megtudják ezt valósítani. Futamidő előrevetítésekor ez egy nagy könnyebbség.

Meg kell valósítani. Az a kérdés, hogy ki, és mikor fogja megtenni. Ők most azért vannak, hogy megajánlják a beruházás lehetőségét.

**Rácz Róbert polgármester úr:** A jelenlegi rendszer rövidtávon üzemeltethető már csak, ezt jelezte az üzemeltető. Nehéz őket üzemben tartani, mert már nem gyártják ezeket a lámpákat. Tehát lépni kell. A változtatás az üzemeltető által, egyéb korszerűsítés kapcsán leszerelt, és nem túl koros lámpatesteket jelentené. Úgy gondolja, ezt az utat nem szeretné járni. A kor elvárásainak megfelelőt kell keresni. A cég ajánlata jó, csak lehet-e rajta finomítani?

**Magyar Erik úr:** Kőbe vésett. E.ON-ra gondol, amit ők leszerelnek, azt adják vissza. Világítástechnikailag lenne korszerűsítés, de energia díjban többet kellene fizetni érte. Ez az ajánlat, ez egy csomag, ami mögött a Magyar Fejlesztési Bank áll. Minden ki van élezve, ami alatt nem lehet megvalósítani. Tervezés, műszaki ellenőrzés, kivitelezés, eszközkiadás, mindent tartalmaz. 186 db lámpa, tartószerkezetet is kell cserélni, bontani kell, újat kell felállítani.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Megkéri Jegyző urat, hogy mondja el Abdán milyen eredménye van? Milyen a tapasztalat?

**Komjáti János jegyző úr:** Először a múlt, majd a jelen. Valóban minden településen érzik, hogy korszerűsíteni kell. Adóerő-képességtől függ az üzemeltetés finanszírozása az állam részéről. Valamikor volt pályázat hozzá, amikor meg lehetett csinálni. Ezt követően banki finanszírozással a háttérben amit a cég ajánl, közvetlen pénz bekerülése nélkül lehetne megvalósítani. Így x ideig beruházó tulajdonában maradnak az eszközök, aki üzemelteti is, május 31-ig volt ez. Június 1-től már az állam fog mögötte állni, így stabilabbá vált talán. Itt tart most a dolog. Ha elindul Börcs, az már állami háttérrel lenne. Abda sokáig gondolkodott. Az NMI segítségével elkészítették a terveket, közbeszerzés lefolyt, majd megtörtént a kivitelezés. Abda szerencsés helyzetben volt, mivel mindenhol volt lámpatest, ami nem kötelező, de úgy lehet eredményt elérni. Abdán befejeződött a ledesítés. Milyen változást hozott? Megpróbálták véleményeztetni a lakossággal is. Úgy ítélték meg, hogy jók ezek a lámpatestek, amit kell megvilágítani. Már döntően a település lakossága elégedett bár még nem volt tél. Összességében fizetni kell a hálózatért, az E.ON tulajdonában marad. Üzemeltetésről nem tud példát mondani, hogy milyen gyorsan kell javítani majd. Szakasz meghibásodás volt csak, hálózati hiba volt, az E.ON javította. Ami számára meglepő volt Börcsön, hogy 11 Wattos gyertyák vannak. Ennél nagyobb kell, így tehát nehéz megtakarítani. 180 hónap a kihordási ideje ennek a rendszernek, amik általában rövidebbek. Ikrény is elvi síkon foglalkozott vele. Ott tartanak, hogy szeretnék látni az abdai eredményeket.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Köszöni a tájékoztatást. Várja a témával kapcsolatosan a kérdéseket, véleményeket.

**Kovács István képviselő úr:** Miről kell dönten? Szakember kellene helyettük ide.

**Magyar Erik úr:** Ezek a lámpatestek a lencse, a led előtt vannak felszerelve, szoftveres szimulációval figyelembe veszik hol a járda, út. Majd ezzel az irányítással érik el, hogy oda világítsanak ahova kell, ha nem oda világít ahova kell, az tervezési hiba. Valóban nem szór fényt a led, fényszennyeződés itt már nincs. Udvarba nem fog bejutni valóban. A járdákon és az utcán jóval nagyobb viszont a megvilágítás.

**Takács Csaba úr:** Nem leszerelik a meglévőket, és kitalálják a kiváltást. Ez felméréssel, majd tervezési szinttel történik, helyszíni bejárás után kerül sor a tervezésre. Utcák és lámpák szerint, más optikával rendelkező lámpa kell mindenhol. 200-300 települést csak így tudtak megcsinálni, amiben nagy városok is vannak.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Az önkormányzatnak tettek az Urak, a cég egy pénzügyi ajánlatot, ami 189 lámpára vonatkozik. Ezután lesz tervezés, ami változást igényelhet.

**Magyar Erik úr:** Minimális eltérés lehet csak, a tervezési szakasz arra vonatkozik, milyen fényeloszlású lámpát tegyenek be.

**Rácz Róbert polgármester úr:** A 90-es években, amikor korszerűsített az Önkormányzat, akkor az volt a logika, hogy a busz nyomvonalára nagy lámpatestek kerüljenek, máshol pedig csak minden második oszlopra. Az új utcákban mindenhol lettek már téve. Ha ebből nem kerül mindenhol, az lesz az eredmény, hogy ott lesz egy jobb megvilágítása az útnak, ahol a busz jár. Mennyire vették ezt figyelembe?

**Magyar Erik úr:** A jelenlegi lámpaállomány lett figyelembe véve. A buszmegálló konfliktusos területnek számít. Lednél nagyon fontos, van x üres oszlop oda kisebb teljesítménybe, de tenne testet. Közepes megvilágítási szintnél mindenhol javulni fog, de ahol az osztás nagyobb nagy fénysűrűség alakul ki. Az emberi szemnek ez nagy különbségnek fog tűnni. Nem lesz rosszabb a megvilágítás, de nem lesz egyenletesebb.

**Takács Csaba úr:** Maga a program tartalmazza a mennyiséget, de a későbbiekben önerőből is meg lehet majd rendelni, akár egyesével is. Tehát a programon kívül is bővíthető lesz. De ha egyszer ez megvalósításra került, akkor az véges, ez egy csomag. De fejlesztésbe bármikor bele tudnak nyúlni.

**Komjáti János jegyző úr:** Azt gondolja, hogy Abdán konstruktívan állt hozzá a cég, amit elbír a beruházás az belekerült. A tervezés alatt lévő új utcánál is tudott az önkormányzat olyan egyezséget kötni, hogy plusz lámpatestek belekerültek, amik nincsenek még feltéve.

**Takács Csaba úr:** Önkormányzati kötelező feladat a közvilágítás biztosítása.



**Nagy Ambrus alpolgármester úr:** Szerződéskötés esetén, mennyi időt alatt tudják megoldani?

**Magyar Erik úr:** Nagy az érdeklődés szerencsére. Kilenc hónap, eddig 6 hónap volt. Lámpagyártó sem bírta a kapacitást. Így a szerződésben 9 hónapos határidővel vállalják.

**Takács Csaba úr:** E.On-nak sincsenek saját tervezői, ők is mindenkit igénybe vesznek. Nagy az igény, több településnél ott vannak, lesznek, ezért fontos a 9 hónap mert ebbe biztonságosan férnek bele.

**Magyar Erik úr:** Két hónap a tervezés, 1 hónap a lámpa leszállítása, 3 nap a felszerelés, tehát normál esetben 4 hónap, ha minden ideális.

**Komjáti János jegyző úr:** Ez a része valóban így van. Amiben kicsit hosszabb, a közbeszerzést is bele kell kalkulálni, a bank sem volt gyors.

**Takács Csaba úr:** Valóban a közbeszerzés sem mindegy hogy milyen kerül lefolytatásra. Ez nem rajtuk múlik. Jó partneri viszony van több régióban is az E.On-nal.

**Komjáti János jegyző úr:** Üzemeltetési feladatok, ha ma rossz egy lámpa, Pécsre kell jelezni, és valamikor, valaki megcsinálja. Itt van egy online felület, ahol tudjuk jelezni, és nyomon lehet követni a rendezését is. De hogy ténylegesen hogy működik nem tudni, mivel szerencsére eddig nem volt hiba.

**Magyar Erik úr:** A társaságnak kockázata a meghibásodás, ez nem az önkormányzatnak gond, hisz garancia van az egészre a futamidő végéig.

**Takács Csaba úr:** A jelenlegi technikai ismeretek szerint ezek a lámpák 25 évet elkettyegnek. Tehát még üzemelteti kell és lehet a futamidő után is, de ez egy másik történet lesz. A led ritkán hibásodott meg, vannak benne csere szavatós részek, amit cserélni kell. A százalékos meghibásodás csekély.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Engedje el a testület az urakat, mivel ma még Nagykanizsára kell, hogy érjenek. Megköszöni a tájékoztatást.

**Magyar Erik és Takács Gábor 20 óra 11 perkor elköszönnnek, és az üléstermet elhagyják.**

**Rácz Róbert polgármester úr:** Ki hogy látja a helyzetet az elhangzottak birtokában?

**Vörös Katalin képviselő asszony:** Sehogy, szeretne volna látni élőben.

**Kovács István képviselő úr:** Semmi gond át kell menni Abdára.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Igen át kell menni Abdára, ez a megoldás.

**Nagy Ambrus alpolgármester úr:** Azt mondaná, egyik oldalon lemenőben van a rendszer, meg kell nézni ezt a lehetőséget. Nyilván nekik sokkal jobb fényviszonyt kell teremteniük Börcsön a jelenleginél.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Akár ma is a mikro busszal átmehtnének Abdára, testületileg meg lehetne nézni, hogy este milyen a helyzet.

**Kovács István képviselő úr:** Vállalják a fejlesztést, de mennyiért?

**Rácz Róbert polgármester úr:** Kicserélik az összes lámpát, valószínű ahol nincs oda tenni kell. Számokban kifejezve, most van 1,5 millió éves energia költség, ők azt mondják 900e nettóba kerülne ezután, tehát 600e forint megtakarítás lesz, de 1 millió ... forint lenne az éves bérleti díja nettóban. Ez tehát 400.000 forintos többletet jelent évente. Ez azért érdekes, mert ma többet kap a község állami támogatást, mint amit erre költ. Így, ha növekedni is fog egy minimális összeggel, az áfa miatt nem lesz csak nullszaldósak, meg a plusz lámpák miatt.

**Furján Gergely képviselő úr:** A Szabadság utca meghosszabbodott.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Addig lehet menni, amíg van oszlop, meg kell nézni. Kényszerlépésben van az önkormányzat, hisz a jelenlegi szolgáltató nem tudja így működtetni sokáig.

**Nagy Ambrus alpolgármester úr:** Hol van még Abdán kívül?

**Komjáti János jegyző úr:** Szigetközi falvak vannak még a környéken. Amikor először megjelent az ajánlattevő kevés itteni települést tudott mondani. Most meg meglepve tapasztalja, hogy ahova megy mindenhol megcsinálták.

**Furján Gergely képviselő úr:** Mennyi idő alatt lehet összetenni egy költségvetést? Ez most csak nagyjából van.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Nem tart sokáig, számára formálódik, hogy nem lehet megúszni.

**Furján Gergely képviselő úr:** Ettől függetlenül jó lenne pontos kép, az anyagi dolgokról.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Holnap reggel ez összerakható, este meg lehetne a kisbusszal kerülni Abdán.

**Gyurósné Gósi Katalin képviselő asszony:** Abdán eleinte idegenkedtek tőle, de lehet, hogy rosszul voltak beállatva csak a lámpák.

**Komjáti János jegyző úr:** A Szent István úton nagy a szélesség, ők nagyobb karokat javasoltak a testületnek, de ezt a képviselő-testület nem támogatta. Ennek ellenére maga az út

megvan világítva. Az Arany János utca szintén nagy szélességű ott az lenne a jó, ha esetleg mind a két oldalán lenne. Összességében jó, apróbb problémák vannak.

**Rác Róbert polgármester úr:** Hibákat keressük, ez természetes emberi reakció. A 11Wattos sem adott nagy világítást, ettől nem kell tehát félni. Az utca aszfaltozásából is lett kritika, ez az emberek dolga. De ha a végkifejlett jó, akkor túl lehet rajta lépni.

**Kovács István képviselő úr:** A ledes technika a jövő, csak meg kell szokni.

**Nagy Ambrus alpolgármester úr:** Mind a három település egynél van, a közös fellépés is jobb lehet, nem kellene más szolgáltatót választani.

**Komjáti János jegyző úr:** Ha van olyan szervezet, akik eddig is javítottak, azzal is lehet szerződést kötni a karbantartásra, nem zárkoztak el előre.

**Rác Róbert polgármester úr:** De itt nincs ilyen kötődés.

**Furján Gergely képviselő úr:** Ott tart a testület, hogy kell csinálni valamit a rendszerrel. Amit most keres. Meg kell nézni a lámpákat, és a költségeket, majd rá kell hangolni magukat, hogy nem jár vele rosszabbul a község, tehát akkor el is lett döntve.

**Rác Róbert polgármester úr:** Kéri, hogy aki a szóbeli előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **35/2017.(V.29.) képviselő - testületi határozat:**

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

a település **közvilágítás korszerűsítését** határozza el. A korszerűsítést LED-es fényforrásokkal kell megoldani.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a beruházás előkészítését kezdjék meg.

Felelős: Rác Róbert polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

### **3.) Önkormányzati tulajdonú temető helyzete, felkészülés az új temetkezési módokra, temető rendezettsége**

előadó: Rácz Róbert polgármester

**Rácz Róbert polgármester úr:** Önkormányzati temető helyzete. A tavaszi napirendi pontok között szerepelt, túl sokat nem szeretne mondani róla. Nem igazán látja a jövőjét a temetőnek. Alapvetően a képviselő-testületi ülésen napirenden volt ez, meddig lesz erre a temetkezési formára igény. Annyiban változott a korábbi évekhez képest, hogy például kettes sírhelyet váltottak meg, de viszont részben mert nem olcsó, részben másért azt mondja a hozzátartozó elég az egyes sírhely is, és abba több urnát helyez el. Azt gondolja készülni kell erre is. Foglalja a kettes sírhely helyét, de megváltani nem akarják. Ez nem probléma az új részeken, ahol egy sírhelyet váltanak meg már eleve. De a korábbi elképzelés optimistább volt. Az urnafülkés megoldás, ami a temetőfalba került kialakításra nem nyerte el az emberek tetszését. Nem tudja, mit lehet ezzel csinálni? Korábban szóba került, a piacon megjelentek urna elhelyezésére alkalmas építmények, amire esetleg lehet igény. Egy biztos bármilyen konstrukcióban gondolkodik is a testület, minimálisan nullszaldósnak kell lennie. Bekerülésének összhangban kell lennie az érte kért díjjal. A temetőt emberi energia, pénz ráfordítással lehet karbantartani. Nem gondolta volna, hogy valamikor ezt fogja mondani de hiányzik a rendszerből a nemrég elhunyt Farkas Ferenc. Nem érik utol magukat a fiúk. Így a temető sem mindig nagyon szép. Sok energiába került, hogy egész évben nagyjából elfogadható állapot legyen a temetőben. Előrevezető utat nem látja, nem merült fel konkrét igény.

#### ***Kérdése, hozzászólások, vita***

**Furján Gergely képviselő úr:** Vannak Győrben urnafalak, mit csinálnak ott az urnával, akik lejárat után nem váltják meg?

**Rácz Róbert polgármester úr:** Nem egyszerű egy sír felszámolása. A temetők, a nagyobbak kijelölnek egy helyet, és oda kerülnek ezek a hamvak. Börcsön még nem erre sor.

**Furján Gergely képviselő úr:** Ez a fal emberi alkotás, ideiglenes jellege van. Úgy gondolja ezért érzi idegennek a kis közösség. Ennek az aránya nem hiszi hogy növekedni fog a jövőben sem.

**Vörös Katalin képviselő asszony:** Sokat beszélgetett emberekkel, tudja, mibe kerülnek a koporsós temetések. Illetve a fiatalok szemlélete is más, nem mennek ki a temetőbe. Ezért vagy lefedetik, vagy ami szerinte a legoptimálisabb, amit a fiúmei temetőben csinálnak a hamvak színes vízsugárral történő szétszórása. Ami után egy vörös táblán az elhunyt neve szerepel, ahol a kegyeletet le lehet róni egy szál virággal. Ezt látja a jövőnek. Java ma még koporsós, de mivel látják a hozzáállást, így az urnás temetés jövője várható. A győri szabadhegyi temetőben az oszlopok érdekes módon vannak elhelyezve, de a börcsi kicsi

temető ehhez. Van váratlan halál, vannak lelki tényezők, hogy ki hogy dönt amiket figyelembe kell venni.

**Furián Gergely képviselő úr:** Van, csak hogy hova? Földbe, vagy falba?

**Ráczi Róbert polgármester úr:** Valóban ez a kérdés. Ha elfogadja az urnás irányt akkor is ott a kérdés hova, sírba? Ha sír van az olyan, mintha a koporsó lenne, hisz azt gondolni kell. Az urnafal egyértelműen nem nyerte el a helyiek tetszését. Ha valaki megnézi, azt látja, azok vannak ott eltemetve, akik nem találtak más lehetőséget, például, itt maradt volt szeretetházi lakó stb. Ez az urnafalas megoldás szolgálhatja a köztemetést is. Egy dekoratívabb, drágább kivitelben nem biztos, hogy az önkormányzatnak kellene lépnie, hanem a családnak, ahol az igény felmerül, és aki így meg is finanszírozza. A temető tavaly felmérésre került, létrejött egy jó informatikai rendszer, amihez pontos térkép is tartozik. Ki lehet mondani, hogy vannak lehetőségek, de bővíteni nem lehet, nincs realitása. Ennek ellenére nem érzi, hogy probléma lenne. Az elhagyott sírkövek, amik több éve lejárt sírokon vannak, felszámolásra kerülnének, sok hely felszabadulna. De ennek lebonyolítása fizikailag is nagy munka lesz. A közeljövőben nem tervezi, de ez egy óriási lehetőség. Összességében nem tart attól, hogy záros határidőn belül, a temetőben hely gondok lennének. Irány, hogy fogynak a kettes sírhely megváltások, inkább egyes sírokat váltanak meg az emberek. Az a pár sír ami felszámolásra került, illetve a kiszedett növényzet nem eredményezett panaszt. A temető most a fogathajtó verseny miatt háttérbe szorult. A két „aranyember” biztos többet is tudna nyírni. A temetőben kiépített járda sok, és pozitív visszhangot hozott. Úgy érzi nem kell szégyenkezni a temető állapotával.

**Komjáti János jegyző úr:** Egy gondolat a szóró parcellához. Nem látott még ilyent, de amióta az abdai képviselő-testület két-három évente felveti tud róla, lenne létjogosultsága ennek. Ikrényben is felmerült ez a kérdés. Tatabányán, Veszprémben is van ilyen a pesti mellett. Ez azonban, ha egyedül felveti azt, hogy más településekről is ide3 érkeznének a hasonló módú temetést kívánók...

**Ráczi Róbert polgármester úr:** Kéri, hogy aki a szóbeli előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**36/2017.(V.29.) képviselő - testületi határozat:**

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

az önkormányzat tulajdonában lévő ***temetőről szóló beszámolót***  
**elfogadja.**

Megállapítja, hogy a temető a felmerülő lakossági igényeket kielégíti, az állapota, rendezettsége megfelelő. A ravatalozó felújítására, a lehetőségek figyelembevételével, a közeljövőben fordítani kell.

Felelős: Rácz Róbert polgármester  
Határidő: azonnal

***Furján Gergely az üléstermet 20 óra 52 perckor elhagyja, a Képviselő-testület létszáma 6 főre csökken, ami a határozat képességet nem érinti.***

#### **4.) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról**

előadó: Komjáti János jegyző

**Rácz Róbert polgármester úr:** Nem kis gond a 8 milliós szociális tétel, szociális célokra történő fordítása. 2016-ban az év végére maradt az összeg jelentős részének az elköltése. Megfogalmazásra került akkor a testület részéről, hogy a rendelkezésre álló keret célzottabban kerüljön felhasználásra. Ennek egyik hozománya az újszülöttek támogatása, és ennek lenne a következő eleme az első lakáshoz jutók újra szabályozása. Korábbi években megcsappant az igény a támogatás iránt, másrészt az önkormányzat költségvetési helyzete sem tette lehetővé a remekelést. A mostani vitaalap, ami előterjesztésre került, egy vissza nem térítendő támogatás lenne. Bízok benne, hogy sok építkezés lesz, ezért az előterjesztésre kerülő összeg is vita tárgyát képezheti. Megkéri Jegyző urat, mondja el gondolatait. (Jegyzőkönyv I. számú mellékleteként csatolva.)

**Komjáti János jegyző úr:** Ha valaki megnézi a kiküldött tervezetet, akkor a második oldalon találja, amit Polgármester úr vitára alkalmasnak ítélt. A tervezet első része jogszabályi változások miatt szükséges szabályozások. Valóban az első lakáshoz jutók támogatása, ami érdekes lehet. Valóban a szociális előirányzat indította el a gondolatot, hogy annak az előirányzatnak a terhére kerüljön betervezésre, elszámolásra a támogatás. Ennek megfelelően készült el az előterjesztés. Látható a vezérfonal benne, házasság szent, azok kapják alpból ezt. De lehet, hogy az alkotmányos rostának nem fog megfelelni. Az összeg nagysága valóban elgondolkoztató. A vége hogy hogyan kell visszafizetni, lehet másképp is szabályozni. A lényeg, hogy kell. Építési engedélyezés ma már nincs, hatósági bizonyítvány van.

***20 óra 57 perckor Furján Gergely képviselő az ülésterembe visszatér, így a Képviselő-testület létszáma ismét 7 főre emelkedik, ami a határozatképességet nem érinti.***

**Rácz Róbert polgármester úr:** Általánosságban van e hozzászólás? A házaspárt azért tartaná meg, mivel a mai magyar állami szabályozás ezt a vonalat erőlteti, az egyéb vonalak pedig sok kérdőjelet hordoznak. Ez egy lépéssel több, nem garancia persze, a 40 év is rendben van a maga részéről.

## **Kérdések, hozzászólások**

**Furián Gergely képviselő úr:** A 40 év teljesen rendben van, mint maximált támogatandó életkor, megfoghatatlanná válna, ha a házasság kikerülne, ezért azt is bent hagyná.

**Nagy Ambrus alpolgármester úr:** Bent hagyná szintén, hisz ez egyfajta elkötelezettséget jelent, hogy komolyan gondolkodnak, a születendő gyermekeknek is biztosabb a jövője.

**Rácز Róbert polgármester úr megállapítja, hogy nincs ellenvélemény a 40 év korhatár és a házasság kikötésére.**

**Vörös Katalin képviselő asszony:** Az életben adódhatnak érdekes helyzetek, például valaki örököl 1/8-ad tulajdonrészt egy házból. Ő nem lesz jogosult?

**Rácз Róbert polgármester úr:** Ezt korábban is hozzá nem férhető – forgalomképtelen - ingatlanok tekintette a hivatal. Elidegenítési tilalom 5 évre maradhat?

**Tengelyics Szilárd képviselő úr:** Nem lesz ebből gond?

**Rácз Róbert polgármester úr:** A bank maga után engedi be az Önkormányzatot, tehát nem lesz ebből gond. Építés esetén a 90 napon belül történő igénylés helyett, mivel nincs engedélyezés, csak bejelentés, ezért ettől lehessen kérni, a használatbavételi engedély megadásáig. Az előterjesztésben szereplő összeget 200.000 építés, vásárlás esetén 150.000 Ft-ra módosítaná.

**Nagy Ambrus alpolgármester úr:** Az ingyenes óvodásokat is ebből a keretből kell finanszírozni?

**Rácз Róbert polgármester úr:** Nem, az ebéd nem ebből megy.

**Furián Gergely képviselő úr:** Az alap probléma az, hogy tervezni kellene, de nem tudja megmondani senki, hogy hányan lesznek, mekkora igény lesz rá?

**Rácз Róbert polgármester úr:** Visszalépni nehezebb, mint előre.

**Vörös Katalin képviselő asszony:** Túl nagy a visszalépés.

**Kovács István képviselő úr:** De vissza nem térítendő a támogatás.

**Rácз Róbert polgármester úr:** Karácsonykor is jó volt adni a gyerekeknek, és ez igen, vissza nem térítendő a korábbival ellentétben. A rendelet többi része életszerű dolgokat, kérdéseket tisztáz. A kérelem nyomtatványban hangsúlyosan kell, hogy szerepeljen a büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozat, miszerint nincs és nem is volt ingatlantulajdona korábban a kérelmezőknek.

***Rácz Róbert polgármester úr megállapítja, hogy egyhangúlag elfogadja a Képviselő-testület a 200.000,- Ft, lakásépítési, és 150.000,- Ft lakásvásárlási támogatást.***

***Rácz Róbert polgármester úr:*** Kéri, hogy aki az írásos előterjesztést, a szóbeli kiegészítésekkel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő testülete egyhangú, hét igen szavazással  
m e g a l k o t j a

## **BÖRC S K Ö Z S É G Ö N K O R M Á N Y Z A T A K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T É N E K**

**7/2017.(V.30.)**

### **Ö N K O R M Á N Y Z A T I R E N D E L E T E**

**A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ  
3/2015.(II.24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL  
(A jegyzőkönyv II. számú melléklete)**

#### **5.) Egyéb aktuális ügyek**

előadó: Rácz Róbert polgármester

***5/1.) Rácz Róbert polgármester úr:*** Szerencsésen lezajlott az egészségnap. Kritika alapvetően az volt, hogy viszonylag későn jutott ki az infóanyag a lakossághoz, lehet. Ezen változtatni kell.

#### ***Kérdések, hozzászólások***

***Gyurósné Gősi Katalin képviselő asszony:*** Jól sikerült, kevesebben voltak, mint korábban, mivel nem volt előre tervezhető a program. Akik ott voltak jól érezték magukat, színvonalasak voltak az egészségügyi szűrések.

***Rácz Róbert polgármester úr:*** Mind két oldal a meghívott vendégek és a rendezvényt látogató érdeklődőknél sem lehetett azt érezni, hogy ide többet nem jövök, mindkét oldal jól érezte magát.

***5/2.) Rácz Róbert polgármester úr:*** Elmúlt hétfvégén 5 fős lengyel delegáció volt a település vendége. A régi Polgármester úr feleségével, valamint egy régi képviselő, aki most is az, illetve egy pap bácsi. Részben saját programjuk volt, illetve itt volt nekik Börscsön még. Megköszöni Jegyző úr által Abda község Önkormányzatának, hogy rendelkezésre bocsátotta az abdai hivatalban a szállást részükre. Giczi Antaléknál az Ady utca 2-ben szállt meg a pap



bácsi, a két házaspár pedig Abdán. Augusztus elején jönnek Lengyelországból legközelebb, egy busszal, a gazdasszony kör tagjai.

***Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.***

**5/3.) Rácz Róbert polgármester úr:** A fogathajtásra a hétvégén, a szokásos időben pünkösdi vasárnapján kerül sor. Holnap a szórólap kihordásra kerül. A köztudatban van, így aki akar, tud rá készülni. Látványos változtatás nincs tervbe, fél tizenkettőkor kezdődik a verseny.

***Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.***

**5/4.) Rácz Róbert polgármester úr:** A műszaki átadása az útépitésnek megtörtént. A korábbi képviselő-testületi döntésnek megfelelően került sor az eredményhirdetésre a plusz munkákkal. Kisebb nagyobb szösszenetek voltak, egyrészt a szennyvízagnak miatt, ami megállította a munkát. Az Ady utcában a Vaszari Andrással külön szerződést kötött a kivitelező a bejárójuk aszfaltozására. Amiért egy kicsit mérges volt, hogy ahol vastagon terítették az aszfaltot, nagyon sok murva kellett a padkához. A kivitelező azt mondta, hogy ne legyen hullám benne ezért kellett a terített vastagság. A BM felé az elszámolás még nem történt meg.

***Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.***

**5/5.) Rácz Róbert polgármester úr:** A következő felvetést gondolatébresztésnek szánja, és nem kér egyből döntést. Különböző fejlesztések okán azzal szembesült, hogy van egy rendelet ami azzal is foglalkozik, hogy az utólagosan kialakított telkek után, ahol van csatorna és vízvezeték az önkormányzat 40.000,- Ft plusz áfa közműfejlesztést kér. Ez arra vezethető vissza, hogy a csatorna hozzájárulás ingatlanonként 23 éve 40.000,- Ft volt. Ezen kívül természetesen a szolgáltató is elkéri a hálózatfejlesztési hozzájárulást. Az újólag kialakított nyeles telekre, vagy egyéb kialakítás után létrejövő építési telekre gondol, amelyek esetében a 40.000 Ft-ot szeretné, ha végig gondolná a testület. Javaslat az, hogy emelje meg a testület. Ehhez kapcsolódik a következő felvetése is, mely a Kenderföldi utcában 14 éve kialakított önkormányzati közművel ellátott telkekre az akkor megállapított 2,5 millió plusz áfára vonatkozna. A felső részen még négy telket nem vettek meg, az akkor meghatározott áron. Arra tenne javaslatot, hogy méltányos határidő megszabásával, ami 2018. december 31. lenne, lehetőségük lenne az ingatlanokkal szomszédos kerttulajdonosoknak megvásárolni ezen a régi áron. Majd 2019. január 1. határnappal az önkormányzat emelje az összeget akár inflációra hivatkozva, 16 év távlatában 3 millió + áfa összegre. Azzal, hogy most levelet kapna mindenki erről tájékoztatásként. Hogy élni tudjanak, vagy tudjanak készülni az esetleges megvásárlásra még a régi áron. Ha nem élnek vele, akkor 2019 január 1-től már csak a 3 millió plusz áfa áron jutnak hozzá. A térségben 6 milliós telekértékesítés is történt a közelmúltban, tehát nem történik károsítás. Eladásra vár Varga Béláék, Dr. Preisz Ádámé, Raczenböck Andráséké és a néhai Simon Imre bácsié. Kéri a véleményeket a felvetéshez. Ki hogy látja a forintokat?

## **Kérdések, hozzászólások**

**Furján Gergely képviselő úr:** Nem lát benne eretnokséget, infláció volt, ha ma nincs is. Illetve itt van a másfél éves lehetőség, hogy kihasználja valaki a még kedvező árat. Gondolja, hogy ez az ösztönzést szolgálja, maximálisan egyetért vele. Közösség érdekét nem sérti, sőt közösségi pénzből lett megfinanszírozva annak idején a beruházás, most ugyanez a közösség látná vissza a pénzt. Van idő a gondolkodásra, és a pénz összeszedésére is.

**Kovács István képviselő úr:** Legalább eszükbe jut, hogy van telkük.

**Tengelyics Szilárd képviselő úr:** Mi lenne a cél ?

**Rácz Róbert polgármester úr:** Az újonnan kialakított telkek esetében 100.000,- Ft + áfa összeget kellene fizetni, illetve a 2,5 milliót + áfáról, 3 millió + áfára emelkedne 2019. január 1-től a Kenderföldi utcában még meglévő önkormányzati tulajdonban lévő, önkormányzati beruházásban közművel ellátott ingatlanok ára. A 100.000,- Ft-ot telkenként kellene megfizetni függetlenül, hogy hány lakás kerül rá, ebben az esetben mindenki közösködik. A nyeles teleknél külön hrsz-ról lehet beszélni.

**Furján Gergely képviselő úr:** Amikor a Kossuth utca Szabadság utca között a hat telek kialakításra került mit fizettek?

**Rácz Róbert polgármester úr:** Mindenből egyet-egyet fizettek be.

**Furján Gergely képviselő úr:** Tehát az ingatlanon felépített második családi háznak al-mérője lesz a villanynál is?

**Rácz Róbert polgármester úr:** Valószínű igen.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Kéri, hogy aki a szóbeli előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **37/2017.(V.29.) képviselő - testületi határozat:**

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

az önkormányzat tulajdonában lévő – és már értékesíthető telkeknek kijelölt - Kenderföldi utcában található **519/21, 519/22 és 519/25 hrsz-ú ingatlanok vételárát 2019. január 1-től 3 millió +ÁFA értékben határozza meg.**

Utasítja a Polgármestert, hogy az érintett tulajdonosi kört a döntésről tájékoztassa.

A 24/2006.(XI.28.) önkormányzati rendeletben meghatározott közműfejlesztési hozzájárulást ivóvíz és szennyvízcsatorna hálózat esetén felülvizsgálatát és annak „életszerűvé tételét határozza el. A rendelet előkészítésével megbízza a Jegyzőt.

Felelős: Rácz Róbert polgármester  
Komjáti János jegyző  
Határidő: folyamatos

#### **5./) Képviselői felvetések, hozzászólások**

**Tengelyics Szilárd képviselő úr:** A Jókai utcai lakók megtalálták. Ismét előkerült a világítás és az út kérdése. Látták a faluban az aszfaltozást, és értetlenül állnak előtte, hogy miért maradtak ki belőle. Tavaly volt egy írásos kérelmük, amire a testületi ülés után kaptak választ. Azóta eltelt egy év, szeretnének újból folyamodni világítás és út kiépítése iránt. Történjen valami, a probléma azóta is fent áll, változás nem történt. Szeretnének valami konkrétumot.

**Rácz Róbert polgármester úr:** A felvetés meglepő. Tavaly június 30-án két oldalas levélben leírta a testület és saját maga álláspontját. Visszaidezve a problémát az okozza, hogy a járda mellett út magán terület van, melléje oda oszlopot tenni nem lehet. Az út ami a házak előtt van külterületi kavicsolt út, aminek eredeti rendeltetése a mezőgazdasági terület megközelítése. Az ott lakók vettek egy olyan ingatlant, ami megvilágított, aszfaltos útra nézett, járdával előtte. Hogy aztán az egy telken négy lakásos beépítés történt, amiknek a bejárata a külterületi útra néz, ez tényszerű. Kavicsolt útra gyalogjárdával segített az önkormányzat. A közvilágítás elhelyezésére jelenleg rendelkezésre álló rész közlekedésileg nem lenne szerencsés. Annak a térségnek a végleges megoldását a Jókai utca mögötti terület megnyitása adná. Innen lenne a megközelítése, a járdát 4-5 méterrel beljebb lehetne vinni, gyalogjárdával, úttal, szikkasztó árokkal ki lehetne építeni. A jelenlegi állapotra nem lenne utat. Az új utca nyitása kapcsán lesz létjogosultsága a magánkézben lévő út megvásárlásának, ami után a már említett kiépítések is megfelelően elvégezhetőek.

**Tengelyics Szilárd képviselő úr:** Mindezt értik, de meddig kell ezzel várni, mi a realitása?

**Rácz Róbert polgármester úr:** Nem tudja megígérni. Úgy tűnt, hogy valami megpezdült az építési telkek területén, de nem mennek el Király Petiék telkei sem, abban bíztak, hogy a 17 telek rövid időn belül elmegy. Ha ott beindulna lenne realitása a következő utcanyitásnak, a Jókai utca mögött.

**Tengelyics Szilárd képviselő úr:** A helyzet tehát változatlan. Tábla is volt ígérve.

**Rácz Róbert polgármester úr:** Érti, hogy látják finisher dolgozik a faluban, de előttük mégsem, ez bosszantó. De azért nem dolgozik ott, mert holnap a jelenlegi útnak máshol kell

lennie, ezért oda nem szabad most aszfaltot tenni. Itt majd útalapot is ki kell cserélni, mivel nagy lesz rajta a forgalom. Türelmet kér. A közvilágításból sem lesz egyből eredmény, 9 hónapra szerződik az önkormányzat. A világítás megoldása közelebbinek tűnik. Gyönyörű szép kis utca lehetne majd ott, ha minden a helyére kerül. Semmi jelzés nem érkezett a kiküldött levélre, sem szóban, sem írásban.

Vörös Katalin képviselő asszony: Előttük az utcán van egy meggyfa, ami belenőtt a villanyvezetékbe, nem mernek hozzányúlni, ki kellene venni semmit sem ér maga a fa. De csak szakember tudja megtenni. Mit lehet tenni?

Rác Róbert polgármester úr: Alpinista szakembert javasolhat, de az ára borsos.

Tengelycs Szilárd képviselő úr: Az önkéntes tűzoltók?

Rác Róbert polgármester úr: Ők nem.

Rác Róbert polgármester úr, mivel kérdés, hozzászólás, javaslat egyéb napirendi pontra nem volt, megköszönte a részvételt, és az aktív munkát, majd a képviselő-testületi ülést 22 óra 05 perckor bezárta.

k. m. f.

  
Rác Róbert  
polgármester



  
Komjáti János  
jegyző

